般若燈論釋卷第十五　陰

偈本龍樹菩薩　釋論分別明菩薩

大唐中印度三藏波羅頗蜜多羅譯

觀涅槃品第二十五

釋曰今此品者亦為遮空所對治令解涅槃無自體義故說

鞞婆沙人言彼先言若一切非空則無有起滅此謂無自體義無自體者如石女兒則無起滅煩惱無自體故非是起滅而煩惱及名色因亦非起滅者如上偈說無斷苦盡滅復誰得涅槃彼先已作此說者我今欲得有所斷故盡苦涅槃如經所說染與染者共起煩惱此盡滅故名為涅槃如是涅槃心得解脫譬如燈滅得涅槃者由煩惱有自體故如彼上說無自體者若無煩惱體亦無涅槃譬如石女兒復次若以無自體為驗無得涅槃者亦破得涅槃義即是破於差別法體是彼立義出因之過論者言汝說不善諸法無自體者如幻燈滅是亦不違世諦智境界故無自體者從

無始因緣展轉而起如幻如焰諸行
無起即是涅槃證得涅槃亦復如是
無有自體我亦不立無體體故非立
義過上引石女為喻者於第一義中
得成汝執有自體義者不可壞故有
所斷者不然以是故若不見真實理
而說有自體者得涅槃義不成法自
體壞故是事云何汝向出因立義辟
喻三法皆不成故有過復次鞞婆沙
人言如彼偈說若一切非空則無有
起滅無斷苦證滅復誰得涅槃者不
然我今立有涅槃云何為涅槃謂第
一義中諸行有自體斷諸煩惱及滅
名色而得涅槃故非如駞角涅槃不
尒有體有斷有滅有得故論者言如
先偈說若一切非空則無有起滅無
斷苦證滅云何得涅槃者此謂有自
體不可壞故自體者若是自宗出因
立喻有相似者所成能成則為有力
而今無此力故因與喻義亦不成又
亦違汝先所立義我今問汝所立涅
槃為是第一義諦為是世諦若欲得
是第一義諦者我今荅之如論偈說

無退亦無得　非斷亦非常不生亦不滅
說此為涅槃
釋曰此謂如是涅槃我所欲得如汝
所說斷故滅故為出因等斷諸煩惱
得涅槃者此等因義今皆不成顛倒
心故作如是說義皆不然復次諸執
有涅槃者或說涅槃是真實法或說
涅槃是施設法二俱不然以是義故
次須觀察如論偈說
涅槃有自體　即墮老死相　涅槃是體者
即是有為法
釋曰此謂涅槃有自體者無驗可令
信解若令涅槃有體即墮老死相何
以故無有體離老死相亦無老相死
相離體小乘之人不欲涅槃有老死
相以是故如我出驗第一義中涅槃
非是體無老死相故辟如石女兒是
故汝宗因義不成因不成故亦與正
義相違故復次今更與過若汝不欲
涅槃是有為而欲得涅槃是無為者
不然無處有一物是體復是無為者
今當立驗涅槃非是體無為故辟如
空華復次更說其過如論偈說

東

涅槃若有體　云何是無因　亦無有一法
離因而得有
釋曰此謂體者皆藉因得有施設涅
槃是體不得無因以是故此中出驗
涅槃非是體無因能施設故譬如兎
角多摩羅跋及修多羅人等言多摩羅跋
者諸論結言如鞞婆沙師說涅槃如燈滅
我今說涅槃者但是無起於世諦中
施設有故我所立者其義相應論者
言今答此者如論偈說
汝涅槃非體　云何是無體　若涅槃無體
云何是無因
釋曰鞞婆沙等分別涅槃是第一義
善以息煩惱為因今汝義非如是體
故而言涅槃無體者為無善等耶義
皆不然譬如空華若言涅槃無實無
自體者無如是驗能令開解涅槃非
無體者汝之所說難令人解復次鞞
婆沙分別涅槃先有體後無體以燈
為喻者此是顯示世間所解以燈未
滅時有體滅已是無體若汝計無體
同彼已滅燈者如向偈說若涅槃無
體云何是無因此謂如燈無體而有
般若燈論釋第十五卷　第四張　億

因施設作燈如是諸陰煩惱無體而有
因施設為涅槃如論偈說
涅槃非無體　而不藉因者　若無因無緣
是名為涅槃
釋曰如汝所說涅槃無體是第一義
以是故因有來去流轉相而施設有
生死涅槃有體無體者是世諦中許
說非第一義如論偈說
大師所說者　斷有斷非有　是故知涅槃
非無亦非有
釋曰如經說或有人以有求出有或
有人不以有求出有是皆不然若言
涅槃是體者不然犢子部言我今立
涅槃者與彼不同有是體義有非體
義有二義故無如上過是義應尒論
者言汝所立者其義不然如論偈說
若汝說涅槃　是體是非體　涅槃是體故
解脫者不然
釋曰此謂體非體相違故若是體則
非非體若是非體則不是體若相待
者則有體非體相如是說者義不相
應何以故有分別執着過故犢子部
言涅槃者云何非體謂身及諸根無

體故名為非體云何是體謂有畢竟無上樂故名為是體論者言此語不善身諸根及覺等已遮故亦即是遮無起等畢竟無上樂者如遮有為起亦遮彼樂若欲以無為樂令物解者無此驗體汝之所立義不相應復次若言涅槃有自體者如論偈說

若汝說涅槃　二俱有自體　涅槃是無為　二體是有為

釋曰此偈顯何義耶謂顯體非體外別有涅槃相若彼法與此法有別相而是法體者不然譬如水與火如是體非體為涅槃相者不然復次修多羅人言涅槃者非體非非體故俱不可說彼向言有二體過及有為者不然論者言亦無是事今答此語如論偈說

汝若說涅槃　非體非非體　體非體若成　二非體亦成

釋曰此謂如明與闇有明故可說闇如是有體非體故有非體非非體得成復次如論偈說

非體非非體　若是涅槃者　如是二非體

以何法能了
釋曰此謂若言以智能了者此智先
已遮故如論偈說
如来滅度後 不言有與無 亦不言有無
非有及非無 如来現在世 不言有與無
亦不言有無 非有及非無
釋曰此謂身中有神神與身一神與
身與離身有神即身是神諸不記中
皆不說是故第一義中涅槃不成汝
出因義亦不成其過在汝辯婆沙人
復言第一義中有涅槃怖畏生死者
為求彼故起勤精進不見求者為得
無法故起勤精進論者言如我宗中
不見有人得彼涅槃第一義中生死
及涅槃俱無差別故如論偈說
生死邊涅槃 無有少差別 涅槃邊生死
亦無少差別
釋曰此謂生死涅槃同無所得是二
俱不可得故亦如分別性無故生死
涅槃皆不可得已令信解是故如汝
所說為得涅槃而起精進為因者其
義不成亦違於義今以涅槃生死令
開解者如論偈說
般若燈論釋第十五卷 第七張 [illegible]

生死除涅槃　涅槃除生死　於此二中間
無有少許法
釋曰涅槃者眞如法界空之異名眞
如無別異故譬如虛空雖有方之殊
別而無異相譬如恒沙人言彼說一切
惡見皆以空能出離及欲得涅槃是
空者若謂涅槃是無能對治諸見者
不然是故有涅槃是對治故譬如明
對治闇論者言此中燈光能照及有
體者不成故彼有無體是能成立之
過我言空者謂一切諸法不可得也
即是說有所得對治然彼有所得境
界一切時不可得故而空非是有體
無生故譬如空華亦非是无先已說遮
故執著空者亦是見是故智者應
捨此執若無智者執空有體空有體
故則無利益如寶積經說佛告迦葉
若有人言能見空者我說彼人不可
治也如是故空義不成故言對治為
因者因義不成復次若第一義中有
此見者彼對治法可然今觀此諸見
無故如論偈說
滅後有無等　及常等諸見　涅槃前後際
[illegible]
齊

諸見所依止

釋曰此謂如来滅後爲有如来爲無如来爲亦有如来亦無如来爲非有如来非無如来世間有邊世間無邊亦有邊亦無邊非有邊非無邊乃至世間常世間無常亦常亦無常非常非無常如是四見有十二種如来滅後依涅槃起世間邊等依未来起世間常等依過去起如是等見云何起邪由有虛妄分別習氣過故幷此分別無有自體已令開解以是故如論偈說

諸體悉皆空　何有邊無邊　亦邊亦無邊
非邊非無邊　何有此彼物　何有常無常
亦常亦無常　非常非無常

釋曰如是等分別所依止境界無體彼依止無體故分別心亦無體所以者何一切法一切時一切種從衆緣和合生畢竟空故無自性故如是法中何者有邊誰爲有邊亦邊無邊非邊無邊乃至何者是身誰爲有身身一神一身異神異如是等六十二見於畢竟空中皆不可得以是故如修多

般若燈論[illegible]十五卷 [illegible]

羅中偈說所分別既無分別何處起
能分別滅故所分別亦亡論初已来
推求諸法有亦無無亦無亦有亦無
亦無非有非無亦無是名諸法實相
平等性空滅諸戲論得安隱道若依
世諦中出因者已如前說過修多羅
人言第一義中有涅槃佛為令衆生
證得故觀根觀心觀法觀時觀方而
為說法若無涅槃者佛不應作此說
法乃至說八万四千諸行煩惱對治
門為得涅槃而有所說故有涅槃論
者言若第一義中以說法為因汝欲
得尒耶如論偈說
有所得皆謝　戲論息吉祥　如来無處所
無一法為說
釋曰有所得皆謝者謂有所得境界
無體故有所得心亦無體復次有所
得境界無為故有所得心亦不起如
是一切有所得皆謝戲論息者謂有
所得境界無體彼境界言說相亦不
起以是故名戲論息吉祥者謂一切
灾殃悉無體故名為吉祥由彼所起
分別性一切法不成及一切法不可

般若燈論釋第十五卷　第十張　陰　齊

說故第一義中以說法為因者如上
偈說如来無處所無一法為說復次
因自覺所得真實法者不可言說然
此言說者同分別境界故所證真實
法者不可言說如上偈說如来無處
所無一法為說復次如来說法者云
何為攝諸有故無量千劫積集福智
聚佛身從此福智聚生譬如如意珠
悲能顯現一切色像以一切衆生心
自在願力故如来無功用有聲出攝
於三乘佛身力故所有聞者迷故謂
言如来為我說法為說法者於世諦
中施設而有復次陰非如来離陰亦
無如来先已觀故如来名者無有一
物無能說者亦無聽者亦無說處以
無實體故如上偈說如来無處所無
一法為說復次諸行無所造作及諸
行聚是無漏二障俱斷為不共佛法
等作依止具此四法故名如来彼諸
行聚無所造作故有說法者不然乃
至聽法者是有漏行聚而言聽者受
者皆是言說無有實體第一義中如
幻如化誰說誰聽以是故如来無

處所无一法為說復次如来行菩
薩道時種宿願力自在以四攝法攝
諸衆生是諸衆生以種定報善根因
緣力故由信樂諸根心願自在為令
一切衆生歡喜故六十種具足無功
用說法聲條如来起然如来常定心
無功用力所作無覺觀體而言有聲
出者是皆不然以如是故如来無處
所無一法為說復次於先佛所說法
自解自證故一切諸法皆先佛已說
今佛隨順而說不加一字以是故如
来無處所無一法為說復次第一義
中一切諸法畢竟空故無有一法為
總相皆為別相皆可取以是故如来
無處所無一法為說如金剛般若經
說如来為菩薩時定光佛邊無一法
可受何以故不可取不可說故諸外
道等甚可憐愍我今以此無體自體
空處上乘所說道理破其邪辯彼從
外道依止惡見道理而自覆藏已宗
之過執其所見說是偈言
彼第一義中　佛本不說法　佛無分別者
說大乘不然　化佛說法者　是事則不然

齊

佛無心說法 化者非是佛 於第一義中
彼亦不說法 無分別性空 有悲心不然
衆生無體故 亦無有佛體 彼佛無體故
亦無悲愍心
外道等謂論者言彼佛法中若言世
諦中有悲愍者猶如石女兒論者
言此中明第一義者一相故所謂無
相無佛亦無大乘第一義者是不二
智境界故說偈者正是說彼佛法道
理今當爲汝說如來身如來身者雖
無分別以先世願力爲大擔莊
嚴當從彼故能攝一切衆生與一切時
起化佛身因此化身有文字章句次
第出聲不共一切外道聲聞辟支佛
故而爲開演二種無我爲欲成就第
一義波羅蜜故爲欲成就乘最上乘
者故名爲大乘有第一義佛故依止
彼佛而起化身從此化身起於說法
由第一義佛爲說法因故不壞我所
立義亦不壞世間所欲復次薩婆多
人言如來所說法者皆是有分別故
說法以他衆生心自在願力起說法
因故辟如爲聲聞等說法論者言是

義不然化佛說法者是無分別非如
汝語一向分別薩婆多人言佛無分
別而為說法者不然無分別故辟如
土塊論者言化佛與第一義佛不可
說異故世諦中有佛者不遮世諦中
彼第一義佛為說法因者亦不遮第
一義中如来無戲論故分別如来若
有悲若無悲皆是戲論如是戲論悲
皆無體所悲衆生及能起悲者亦
皆無體如汝先說若世諦中有悲謂
如石女兒者是喻不然悲云何相
謂見他有苦起憂苦心是名悲相辟
如慈母憐極愛子諸佛菩薩於諸衆
生起憐愍心亦復如是縱令石女有
悲憐心於我何妨而復不尒辟如龜
毛空與太虛空而不相似是故設有
悲者諸佛悲心與石女悲心亦不相
似諸佛悲者無量劫来積集㝡脩究
竟具足遍滿一切諸衆生界若石女
無此悲者更莫復言世諦有悲者與
石女悲相似此品初鞞婆沙等所立
驗者論主已說其過顯亦涅槃無有
自體以是故此下引經顯成如梵天

齋

王所問經偈言實無有涅槃如来説
涅槃如虛空自結如虛空自解梵王
白佛言若有分別衆生欲得一切法
有起有滅者佛於其人亦不出世若
於涅槃起分別相言是有體者彼
衆生決定不能出於生死世尊涅槃
者其義云何一切相皆寂滅是為涅
槃一切所作皆已謝是為涅槃世尊
愚癡衆生於佛法中雖得出家而墮
外道見中求涅槃體如於麻中求油
搯手言得何異乳中求覓生酥若於
一切法畢竟寂滅中求涅槃者乃至
邪慢外道中聲聞非佛法中聲聞若
是正見成就行者不作一法有起有
滅亦不欲得證獲一法亦不見聖諦
理如摩訶般若中說佛告須菩提涅
槃者如幻如夢如影如焰如鏡中像
如水中月如乹闥婆城
釋觀涅槃品竟
般若燈論釋觀世諦緣起品第二十六
釋曰今此品者亦為遮空所對治而
以世諦緣起故說

自部人謂我言彼先言如来無處所

無一法為說者其義不然論者言我
今當說如来為欲驚怖一切外道及
人天等衆生令息諸惡見過患故說
縁起法佛由覺了縁起法故名稱高
遠遍一切世間以是因縁故名為佛
汝今與縁起法作過者自違所欲如
論偈說
無明之所覆　造作彼三種　後有諸行業
由此往諸趣
釋曰明所對治名為無明而此無明
能覆障衆生智慧造作後有諸行云
何名後有謂未受生者與不相離和
合因果共趣向後有故名為後有云
何名諸行行有三種一謂無我法二
謂刹那三謂三種業云何為三業謂
福非福不動等復有三種謂身語意
無明者非獨為諸行縁亦能與識等
後支展轉為縁體亦非獨無明覆障
衆生更有諸餘煩惱行者謂造作有
為法故名之為行如論偈說
以諸行因縁　識託於諸趣　識相續託已
尒時名色起
釋曰云何為識於一一物分別取境

界故名識託者言生行緣者謂行與
識為緣故名行緣亦非獨諸行與識為
緣彼識生時亦有諸心數法共生以
是故亦以諸心數法為緣復次行緣
識者如阿羅漢亦有諸行何故不與
託後有識為緣以彼愛繩斷故不與
託後有識為緣是故愛等諸煩惱亦
與受後世識作緣何故獨言諸行耶
為諸行有勝力故辟如王者鬪戰得
勝非獨王勝一切兵衆亦名為勝由
王為主故言王勝復次或有人起如
是意言無明為不善諸行因可然但
愚癡者是不善故云何得與善法諸
行為因耶此謂未斷無明者為欲受
天女眷屬樂故而造諸福德行以是
故無明亦與福德行為展轉因復次
生死者是第一義不善所有福德諸
行繫屬生死者皆名不善以是故無
明能揔與諸行為緣復次善趣不善
趣不動趣三種業者各有上中下差
別是等諸行名為往諸趣業往諸
趣者諸師各執不同如薩婆多人說
言有彼中陰以有名色相續往託生

處故正量部人曇無毱多部人等說
言無彼中陰但以行為緣而識得起
尒時名為託生復次計有中陰者言
有色諸衆生等於一處滅是有色衆
生還相續生無間前後起至彼異趣
名為託生相續隨生故譬如燈以是
故名色從此陰而有相續從死剎那
至受生剎那無間生故名為受生譬
如現在人從此到彼復次無中陰者
言色界死有生有二有中間更無中
有有漏故譬如無色界死有生有而
死中有何以故死有中間有身趣者
非是中陰身是報故譬如現在所受
得身復次有身起者是善辯所攝故
譬以意體為身從至異處剎那剎那
相續隨起故而無中有非一向有陰
故並中陰義者是義不成復次有中
陰者言若無中陰云何得至後受生
處彼復次無中陰者言從死有相續
至生有時如接經如傳燈如行印如
鏡像現如空響聲如水中日月影如
種子生芽如人見酢口中生涎如是
從後相續起時無有中陰往來傳此

隨相論第一卷 第十張 隆

句彼是故智者應如是解如上偈說
識相續託已尒時名色起云何為名
色耶名有二種一謂自性諸趣二謂
為煩惱所使強令入諸趣中復次名
者謂無色四陰惣名為名云何為色
色者可變異故名色謂四大及四塵
等非獨識為名色緣無明行等亦為
彼緣復次識緣名色者識及無明等
非是定與名色為緣有處有化生者
而亦與彼六入為緣如無色界生者
此識但與名為緣如論偈說

從於名色體　次第起六入　情塵等和合
而起於六觸

釋曰云何為內六入謂眼入耳入鼻
入舌入身入意入等眼入者以色為
境界故彼清淨色是眼識所依止處
故名清淨色以為眼入如是以聲等
為境界彼清淨色是耳等識所依止
處故名清淨色為耳等入意入者以
無間次第滅為彼意入云何為入謂
識及心心數法等從清淨色中起故
名之為入何故名觸謂與苦受樂受
不苦不樂受等各和合故名觸如論

齊

偈說
因彼眼與色 及作意三種 與名色為緣
尒乃識得生
釋曰識得生者如眼以色為緣識
色故而識得生如是耳以聲為緣耳
識得生乃至意以法為緣意識得生
云何名觸如論偈說
彼色識眼等 三種共和合 如是名為觸
從觸起於受
釋曰境界與根意等三種為一體故
而名為觸觸為緣故起三種受如論
偈說
受為起愛緣 為受故起愛 愛為取緣
取者有四種
釋曰此謂求欲之相而名為愛無間
凡夫為樂受故起貪求心如飢刀塗
不覺後時傷舌過患若為樂受起貪
者可尒云何於苦受不苦不樂受而
起貪耶謂以苦受不苦不樂受亦為
受緣故受苦受時亦有求離心生亦
是愛也是故無過四取者謂欲取見
取戒取我語取云何為取謂積集義
復次愛增長故亦即是取為得五欲

樂故起追求心亦名為取如論偈說
由取諸有故取者起於有以無取者故
脫苦斷諸有
釋曰有者是業相復次有者起生具
名而生之因法亦名為有若來若去
何即因是果耶今現見因受果名說
譬如佛出世樂彼識等五支果分是
現在世所攝故而言從無明行生若
得值善知識聽聞正法起正思惟業
苦樂等諸行能見無常苦空無我等
行復次諸行無生自體空彼是真實
智者不復起愛不起愛故無復追求
如上偈說若無有取者脫苦斷諸有
此義云何謂有取故有有若無取則
無有有云何相如論偈說
五陰是有體從有次起生老病死憂悲
哀泣愁苦等
釋曰此謂亦說五陰因為有支體復
次五陰因名有者謂非獨五陰因名
有無色界四陰因亦名有生者謂先
無陰體今有陰起老者謂變壞相死
者謂無陰體病者謂身為苦所逼憂
悲者謂從愛別離愁惱會等內被燒

[illegible]

然有相起故哀泣者謂喪失所愛及
有福德眷屬因此發聲稱其德行而
哀泣之苦謂身受愁謂心受勞倦者
謂身心疲極如是廣說生等皆名為
苦者云何如論偈說
愁及勞倦等　皆以生為因　獨此苦陰起
畢竟無樂相
釋曰獨苦陰起者謂不與樂和合故
陰者謂聚起者謂生陰相續者是世
諦所攝緣起非第一義如先品中已
說無起令信解故我所立者不破若
言生死行流轉者云何是不起耶我
今荅之如論偈說
是謂為生死　諸行之根本　無智者所作
見實者不為
釋曰諸行生死根無智所作者此謂
無智者不見諸行無始已来展轉從
緣起如幻如焰過患故而求於樂為
求樂故造福非福不動等諸行見實
不作者謂聖道已起見真實故智障
煩惱體無明已斷故如論偈說
無明若已斷　諸行不復生　修習智慧故
無明乃得斷

彦

釋曰此謂諸行不生關於緣故如種
子無體故芽則不生今修習何智得
斷無明如此論中所說與緣起智遍
一切諸體有自體解人法二無我境
界空智修者謂數數習如論偈說
二支滅者 彼彼支不起 唯獨苦陰聚
名為正永滅
釋曰此謂行等十二有支對治道起
故則滅此等有支更不起者由行滅
故行滅則識滅乃至生老死憂悲等
滅唯獨苦陰正永滅者是世諦所攝
故若第一義中是無明等無起無滅
云何復名緣起耶佛依世諦故說第
一義我義如是如前偈說不依於世
諦不能說第一以是故不壞我所立
義此品初自部人謂我言立義有過
者今說無此過故而以世諦緣起令
物信解是品義意如佛說無起者名
為緣起此謂不起者說為緣起者彼
無起云何有滅若能於無滅覺無滅
者名解緣起法等
釋觀世諦緣起品竟
般若燈論釋觀邪見品第二十七

釋曰今此品者亦為遮空所對治令
解諸見空故說
自部人言有自體五取陰是見處故
陰若是無而為見處者不然五陰是
見處者如俱舍論中說彼五陰者是
苦是集是世間是見處如是等是有
故論者言不然今當觀察諸見此中
如論偈說
徃昔過去世　我為有為無　是常等諸見
皆依先世起
釋曰此謂我於過去為是有為是無
為亦有亦無為非有非無如是諸見
依過去世起世間常世間無常亦常
亦無常非常非無常等四見因待現
在世陰故說過去世陰常等諸見皆
依此起依者謂緣為誰緣謂諸見緣
見有何義謂執著於取等如論偈說
復有異諸見　執未来不起　未来起等邊
皆依未来起
釋曰此諸見依過去世起世間有邊
世間無邊亦有邊亦無邊非有邊非
無邊等四見因現在陰故未来當起
陰者名為後邊今且觀察依止先世

起諸見者如論偈說
過去世有我　是事則不然　彼先世衆生
非是今世者
釋曰云何不然謂時別故異業所生
故辟如餘衆生復次身及諸根亦別
故若言根等雖異而我是一者此亦
不然如論偈說
還是昔我者　但是取自體　若離彼諸取
復有何我耶
釋曰此謂如提婆達多過去世我還
是今日我者不然取別故辟如耶若
達多我以是故前世生還是今日生
者不然復次若欲得我相異取相者
如上偈說若離於諸取復有何我耶
無如是我故離陰有我先已廣遮計
有我者若作是意不欲令我無體即
以取為我體者作是分別如似說無
我者亦以取體為我如論偈說
若取是我者　何處更有我　由取起滅故
云何是取者
釋曰第一義中取不是我取有起滅
法二體先已說無我令信解故云何
為取謂取及取者取是業取者是作

業人譬如薪火二種復次如先已遮
我故我義不成去何不成如先偈說
取非即是我以有起滅故我者亦非
是有亦非是無如是我者世諦中亦
不能令物解今當更答計離陰有我
者如論偈說
若異於彼取 有我者不然 離陰應可取
而不可取故
釋曰此謂我若異取者不然何以故
若離取有我者去何可說取是我相
若無相可說則離取無我若謂離取
無我但取是我者是亦不然離取無
有我異故譬如餘物此中立驗不異
取有我取是可取法我不可取故譬
如取自體何以故取有起滅我則不
爾復次去何以取即為取者若謂離
取而有取者是亦不然若不取五陰
而有取者應離五陰別有取者彼義
如是我今說遮過者如論偈說
我不異於取 亦不即是取 而復非無取
亦不定是無
釋曰此謂我不離取亦不即取而非
無取亦不是無已令物解若言過去
世有我者不然如論偈說

今世無過去　是事亦不然　過去前生者
與今世不異　若今與前異　離前應獨立
如是應常住　不爲現陰緣

釋曰此謂問者不欲得如此云何欲得謂欲得前世五陰與今世五陰爲緣我今立驗如提婆達多今世五陰與過去五陰不得有異相續不異故過去陰爲因故譬如提婆達多過去五陰非但有此離前應獨立過亦更有餘咎如上偈說如是應常住不爲現陰緣云何爲緣耶謂後陰不起故若尒者則不從死有生而彼前世所受生陰仍在過去今別更有異陰於現在生以是故則有大過云何爲過如論偈說

諸業皆斷壞　此人所造業　彼人當受報
得如是過咎

釋曰若尒者卽有斷過失於諸業果報故又彼人作罪此人受果復次若言業之與生一時起者不然如論偈說

非生共業起　此中有過故　我是作如瓶
先無而後起

釋曰我者云何是造作耶謂先無後

鼎

有我者先不起煩惱業應如報以外
法為生因不以先世所集業為生因
如是能生後陰因者則為無體非有
非不有復次過去世亦同前二種過
非有非不有者無如是法故觀察過
去世有無等四句已今當次觀未來
四句如論偈說
或有如是見　來世有我起　來世無我起
同過去有過
釋曰此謂來世一異俱不俱等今亦
如是遮故如論偈說
若天與人一　我則墮於常　天既是無生
常不可生故
釋曰如是我者即墮常過自部人言
一異等義有何過耶論者言若未生
天即是天者我則無起無起者即是
常以是故我未生天時應能起天所
作業而無是事若謂我是常未生天
時已能起天所作業者世人所不信
故復次若我無常世人中我天中生
時昔人中我今即壞故若汝意謂欲
得有異而無如上所說一過者是事
不然計異者亦有過故如論偈說

若天與人異我則墮無常天與人異故
相續者不然
釋曰其過云何謂有異故辟如提婆
達多與耶若達多二我相續則為有
過復次若有人言我相續是一有是
天義有是人義今當答之如論偈說
若天在一分人又在一分常無常共俱
一處者不然
釋曰云何不然謂有天處有天即是
常天處無人故無人即是無常若有
人處有人即是常人處無天故無天
即是無常猶如一物一處亦白亦黑
者其義不然若有人言我非是常亦
非無常者如論偈說
若常與無常二義得成者非常非無常
汝意亦得成
釋曰此義難令人解故復次第一義
中者如論偈說
有處有人来從住處有去生死則無始
而無有是事
釋曰有處者若天世處人世處有人
者謂若天若人住處者謂住天等世
界處有去者謂有人向異趣處去若

尒者此我無始已来恒有而即是常
而無是事云何無耶謂衆生及人先
已遮故以是義故無有常我若言雖
無常我而有無常我者是亦不然如
論偈說
若無有常我　誰復是無常　亦常亦無常
非常非無常
釋曰此謂待常故說無常本無有常
待何說無常復次常無常等皆已不
成今當觀察邊等四句如論偈說
世間若有邊　云何有後世　世間若無邊
云何有後世
釋曰邊者云何謂究竟處盡處等名
邊如似阿羅漢涅槃陰而今有後世
在者謂前世陰為因後世陰為果展
轉無終如是依前陰因起後陰果故
然今有此諸陰展轉相續起如論偈說
此諸陰相續　猶如然燈焰　以是故世間
非有邊無邊
釋曰此中立驗有無明煩惱未盡諸
陰相續不斷此陰有果故譬如燈焰
相續以是故世間有邊者不然此相
似果起不壞者非前陰不壞有後果

故譬如燈前焰以是故世間無邊者
不然如所說驗義者應如論偈說
前世陰已壞　後陰別起者　則不因前陰
是名為有邊
釋曰此謂前陰起已即滅不為後陰
相續因者即是有邊如論偈說
若前陰不壞　後陰不起者　既不因前陰
而即是無邊
釋曰云何無邊謂一切時常住故是
義不然如論偈說
一分是有邊　一分是無邊　離彼有無邊
更無俱等邊
釋曰此謂無世間取後邊等四句所
以者何如論偈說
云何一取者　一分是有壞　一分是無壞
如是者不然
釋曰云何不然如前二種燈喻驗中
已破故是為不然如論偈說
有邊及無邊　是二得成者　非有非無邊
其義亦得成
釋曰此謂若一人是亦有邊亦無邊
成者以相待故非有邊非無邊亦成

而無是事如第一義中惣說一切見

皆不然作如是令物解者如論偈說
是第一義中 一切法空故 何處何因緣
何人起諸見
釋曰此謂若第一義中一切諸體皆
空者有何人緣何境以何為因起何
等見以彼人空境空因空見空故有
故品初自部人言第一義中有如是
人有境有因有見起者不然以是義
五取陰自體是見處者此出因義不
然云何不然第一義中已令物解一
切諸見悉皆空故不然若依世諦中
而立因者自違汝義佛婆伽婆為世
親者見一切衆生虛妄分別起種種
苦種子諸見故而起憐愍如論偈說
佛為斷諸苦 演說微妙法 以憐愍為因
我今禮瞿曇
釋曰斷苦者謂斷一切衆生生死等
一切諸苦妙法者謂清淨故名為妙
法能滅煩惱薰習火故名為清淨復
次一切功德因增長圓滿故亦名清
淨妙法者所謂大乘如勝鬘經說世
尊攝受妙法者謂守護大乘何以故
世尊一切聲聞辟支佛乘皆從大乘

庚

中出生故乃至一切世間出世間善
法亦皆從大乘中出生故世尊譬如
阿耨達池出四大河如是如是世尊
大乘者能生聲聞辟支佛乘如是乘
者以慈悲喜捨為因不以世間名利
為因今礼瞿曇者謂能開示無上妙
法實故名為瞿曇復次姓瞿曇故名
為瞿曇礼者云何有二種礼一謂口
言稱歎二謂屈身頭面着地如覚王
所問經偈言深解因緣法則無諸邪
見法皆爲因緣無自定性本因緣法
不生因緣法不滅若能如是解諸佛
常現前此品初說自部人立驗有過
又以諸見空故而今開解是品義意
如般若中說佛告勇猛極勇猛菩薩
摩訶薩知色非起見處亦非斷見處
乃至受想行識非起見處亦非斷見
處若色受想行識非起見處亦非斷
見處者是名般若波羅蜜今以無起
等差別緣起令開解者所謂息一切
戲論及一異等種種見悉皆滅是
自覚見法是如虛空法是無分別法是
第一義境界法以如是等真實甘露

而令開解是一部論宗意問曰諸佛
所說初中後皆真實此論中何須廣
立諸驗耶答曰或有愚鈍諸衆生等
於佛阿含不能正信為欲攝取彼衆
生故廣立諸驗我今頂礼龍樹阿闍
梨故而作頌曰

牟尼法王子　大智阿闍梨　以般若妙理
開演此中論　善解利他行　為照世日月
顯了甚深法　說得佛道因　闍梨所作者
我今悉解釋　息諸惡見故　造般若燈論
此般若燈者　深妙無比法　然我今所作
若有少福德　以此般若燈　願攝衆生類
見法身如來　遍滿十方剎　得自所覺法
息諸見戲論　寂滅無分別　無比如虛空
復願般若燈　普照於世界　為闍所覆者
建立於涅槃

般若燈論釋第二十七品竟

一切論到彼岸者深大智慧者乘於
大乘者分別照明大菩薩造此釋中
論長行訖而發願言

願以一念善　隨喜迴向等　與一切衆生
命終見弥勒

般若燈論釋卷第十五

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅彫造

般若燈論釋第十五卷　第三十四張